

Édito : échec nucléaire



Contrairement à ce que laissent croire les déclarations de la grande majorité des dirigeants industriels et politiques, ainsi que beaucoup trop de reportages et d'articles, il n'y a sur notre planète **aucun « retour en grâce du nucléaire »**.

En effet, vous le savez bien si vous nous lisez régulièrement, **la part du nucléaire dans la production mondiale d'électricité est passée de 17,1 % en 2001 à 9,1 % en 2023**. Mieux : les chiffres 2024 sont enfin parus et confirment encore une fois la tendance : même si c'est de peu, **le nucléaire est désormais passé en dessous des 9 % : 8,97 % exactement !**

Même en Chine, si souvent présentée comme l'« eldorado » de l'atome, **la part du nucléaire reste marginale** et est même **en baisse depuis 3 ans** (voir ci-dessous).

Les énergies renouvelables ne sont certes pas toujours exemptes de nuisances, en particulier lorsqu'elles sont installées sans concertation (**souvent par des industriels... qui font aussi du nucléaire !**). Mais rien de comparable avec le nucléaire, **ses contaminations et ses déchets à durée de vie presque infinie**.

Les renouvelables produisent désormais plus de 32 % de l'électricité mondiale, 35 % en Chine, et **47 % dans l'Union européenne**. C'est un mouvement irréversible, un Tsunami qui submerge le nucléaire, **lequel est condamné à disparaître car trop beaucoup trop cher**.

Pourtant, les dirigeants français s'accrochent encore à cette énergie dépassée et poussent la direction d'EDF à lancer **la construction de réacteurs dits « EPR2 »** pour laisser croire qu'ils seront meilleurs que l'EPR. A ce sujet, la mise en service de celui de Flamanville a été autorisée en mai 2024, **il y a donc plus d'un an et, à ce jour, il ne fonctionne toujours pas !**

Par ailleurs, divers médias annoncent « pour bientôt » des réacteurs révolutionnaires, miraculeux, modulaires, à fusion, etc, supposés essaimer dans le monde entier et régler tous les problèmes de l'humanité, à moindre coût et sans risque. Le seul résultat de ces start-up privées sera d'enrichir leurs promoteurs grâce aux lourdes subventions publiques en passe d'être accordées par des politiciens stupides ou complices. Espérons donc que **des adultes remplacent vite les « responsables » actuels et annulent tous les projets nucléaires...**

Nucléaire : même l'« eldorado » chinois coule !

Données officielles de l'Agence internationale de l'énergie atomique

Site web PRIS-AIEA – Toutes données mondiales : <https://pris.iaea.org/PRIS>

PRIS-AIEA - Données concernant la Chine : <https://urls.fr/15LQEG>

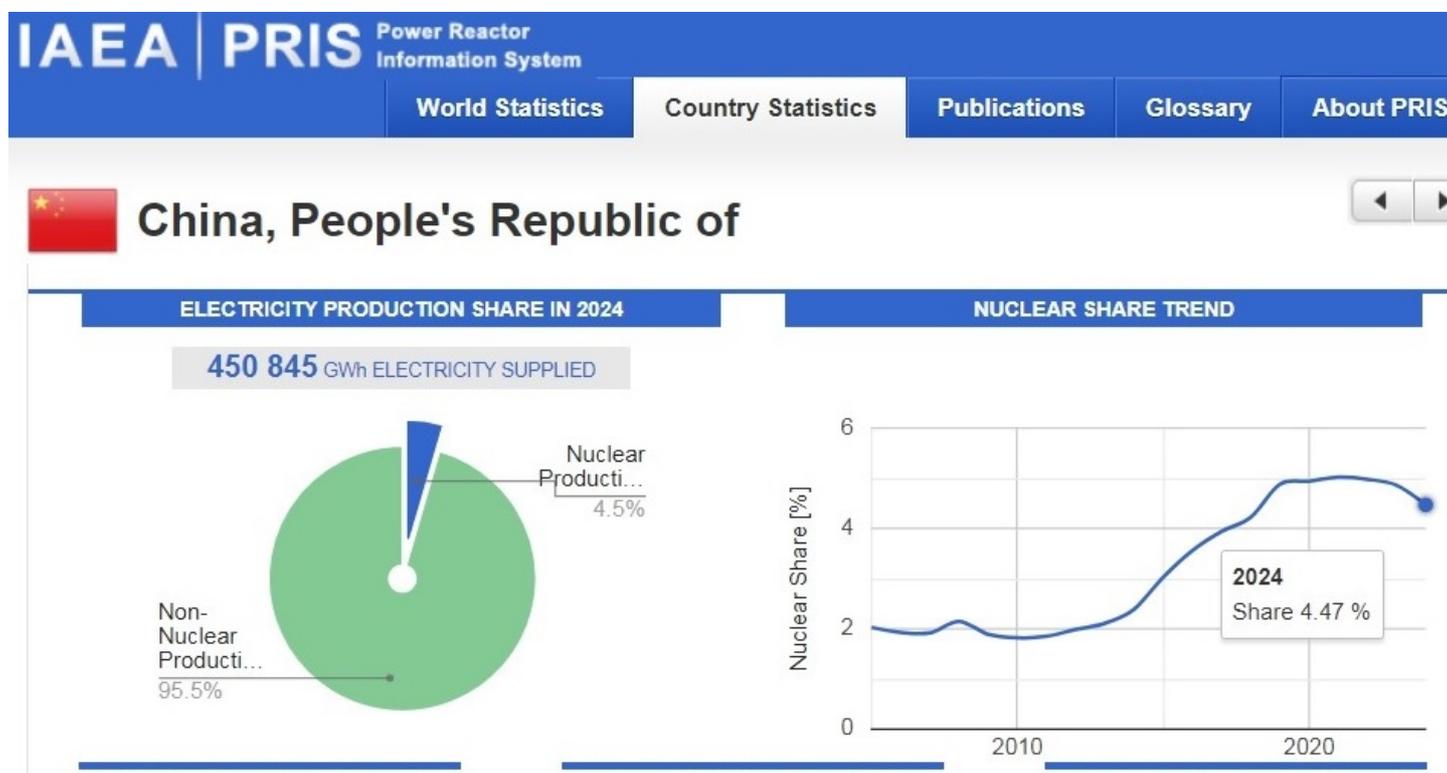


Image issue du site web de l'AIEA (IAEA en anglais)

Face à la **déconfiture générale de leur industrie vénérée**, les promoteurs du nucléaire et adorateurs du dieu atome ont l'habitude de sortir leur carte joker sur le thème : « *la Chine montre la voie, là-bas le nucléaire se développe massivement* » (pour lutter contre le changement climatique bien sûr!), et bien sûr « *il faut absolument suivre cet exemple* » !

Certes, il y a effectivement et hélas **des réacteurs en construction** dans l' « Eldorado du nucléaire » mais, une fois de plus, la vérité est inverse à celle que l'on veut nous imposer. Non seulement la part du nucléaire dans la production chinoise d'électricité reste absolument **marginale** (moins de 4,5 %) mais, contrairement aux innombrables affirmations qui nous sont assénées, y compris par les médias les plus « sérieux », **cette part baisse, et ce depuis 3 ans !**

Concrètement, la part du nucléaire dans la production chinoise d'électricité est passée de **5,02 %** en 2021 à **4,98 %** en 2022, **4,86 %** en 2023 et désormais **4,47 % en 2024**. A contrario, les énergies renouvelables sont déjà à **plus de 35 %** et cette part grimpe de façon exponentielle.

Qui plus est, il faut rappeler que l'électricité représente moins de 20 % de la consommation d'énergie, ce qui fait que **le nucléaire couvre moins de 0,9 % de la consommation chinoise d'énergie**. Le changement climatique tremble de peur...

On a vu mieux comme « grand retour » et comme « eldorado ». Les atomistes - et les médias qui reprennent leurs mensonges - peuvent bien continuer leur triste désinformation, mais la réalité, elle, suit son cours, et **l'industrie nucléaire poursuit son déclin...**

Conso électrique : la folie du big data et de l'IA

Data centers et intelligence artificielle : la course au gigantisme

Le Monde, 3 juin 2025 : <https://urls.fr/kfcuF->



Si le « retour en grâce du nucléaire » n'est bien heureusement qu'une chimère, en revanche **l'augmentation exponentielle de la consommation d'électricité sur Terre est hélas bien réelle**. Le Monde tire la sonnette d'alarme sur les projets concernant la France :

« **Les chiffres donnent le tournis** : 109 milliards d'euros d'investissements futurs dans les data centers et l'intelligence artificielle (IA) ont été annoncés au Sommet de l'IA, début février, dont 26 milliards confirmés à Choose France le 19 mai. »

Et les mêmes délires sont en cours dans divers pays du monde. Certes, **la surconsommation électrique** y sera majoritairement couverte par les énergies renouvelables mais, même dans ces conditions, cette fuite en avant ressemble fort à **un suicide de l'humanité...**

Nucléaire : les Gafam réajustent leurs annonces

Etats-Unis: Constellation passe un accord pour fournir Meta en énergie nucléaire

Afp, 3 juin 2025 : https://urls.fr/9P_H70

Il y a peu, les « Gafam » annonçaient qu'ils allaient « **construire de nouvelles centrales nucléaires** » pour couvrir l'augmentation exponentielle de leur consommation d'électricité, en particulier du fait du recours à la prétendue Intelligence artificielle (IA).

Ensuite, ils ont dit qu'ils allaient plutôt faire **remettre en service** des centrales nucléaires **récemment arrêtées**. Maintenant, ils annoncent juste candidater pour acheter l'électricité produite par des centrales nucléaires **déjà existantes et toujours en service**.

C'est par exemple le cas de **Meta (Facebook et cie)** qui a passé un accord pour acheter l'électricité de la centrale nucléaire de Clinton (Illinois), ultra-déficitaire mais provisoirement **sauvée par l'argent public...** désormais pour le plus grand profit de Meta !

Une fois de plus, **annoncer la construction de centrales nucléaires est très facile** (bla-bla-bla), mais le faire vraiment est tout autre chose, **même pour des multinationales richissimes**. CQFD.

La vérité sur les prétendus nouveaux réacteurs

Google mise sur la fusion nucléaire, en signant un contrat d'achat avec la start-up CFS
L'Usine nouvelle, 2 juillet 2025 : <https://urls.fr/8k9xfY>

Il existe désormais 127 modèles différents de SMR !
World nuclear news, 23 juillet 2025 : <https://urls.fr/cHD3-E>

Course à la fusion nucléaire : Gauss Fusion signe un partenariat stratégique en Gironde
La Tribune Bordeaux, 3 juin 2025 : <https://urls.fr/Q3-Uk6>

Le mirage nucléaire : les petits réacteurs modulaires ne sauveront pas le nucléaire
EnergyMix, 12 juillet 2025 : <https://urls.fr/nZKeMN>



C'est la course à l'échalote ! Un peu partout sur Terre, des dirigeants politiques (**qui ne connaissent pour la plupart strictement rien aux questions d'énergie**) annoncent pour « bientôt » dans leurs pays **des SMR**, petits réacteurs nucléaires modulaires ; « **faciles à construire et promettant de produire sans risque une électricité très bon marché** ».

Ces innocents ont tout de même des excuses : ils sont assaillis de propositions avancées par des start-up ambitieuses, voire carrément **par les Gafam**, Meta (Facebook), Google, Amazon et cie. Cela fait d'ailleurs des années que le fondateur de Microsoft, Bill Gates, **engloutit des centaines de milliards** dans des tentatives de mettre au point des réacteurs nucléaires révolutionnaires... abandonnant toujours ses tentatives pour se reporter sur d'autres concepts.

Pour sa part, Google pense même alimenter « bientôt » ses folles consommations électriques par de petits réacteurs à **fusion nucléaire**, alors que tous les pays nucléarisés, même coalisés dans le projet Iter (situé à Cadarache, en Provence) **échouent dans cette voie depuis 70 ans**.

On notera que *World nuclear news*, organe de propagande du lobby nucléaire mondial, se vante de ce qu'il existerait déjà, en projet, **127 modèles de SMR**. Or cette dispersion insensée est justement un des nombreux éléments qui confirment que ces annonces n'aboutiront jamais.

Nous vous invitons vivement à prendre quelques minutes pour lire le **remarquable point de la situation** fait par l'excellent **Arnie Gundersen**, longtemps expert dans l'industrie nucléaire et qui expose clairement le « **mirage nucléaire** » des SMR et autres réacteurs virtuels. C'est en anglais, mais n'hésitez pas à faire une traduction automatique proposée par... les Gafam !

Vanina au pot-au-lait rêve de nucléaire...

Nucléaire : un projet à 1700 emplois et 1,8 milliard freiné par une "lacune juridique"
France3, 4 juillet 2025 : <https://urls.fr/6lcUYU>

Nucléaire : Newcleo choisit le terrain pour son usine de combustible à 1,8 milliard
Usine nouvelle, 8 juillet 2025 : <https://urls.fr/d5VWRh>



Vanessa Paoli-Gagin pense avoir inventé l'eau (radioactive) chaude...

Écartons tout de suite toute accusation de sexisme : ce sont très majoritairement des hommes qui mettent **leur ridicule fierté dans des projets nucléaires stupides** leur donnant **l'illusion d'être puissants**. Une fois cela dit, il nous faut aborder le cas sidérant d'une sénatrice prénommée **Vanina**, [par ailleurs ennemie des animaux](#), à laquelle la start-up **Newcleo** a tourné la tête, probablement en lui fredonnant **la chanson de Dave** : « *Vanina si tu m'oublies, Je serai pour la vie, Seul au monde* »

C'est peu de dire que **Vanina Paoli-Gagin** a cru voir **le pangolin ou même le père Noël nucléaire**. Telle **Pérette et son pot au lait**, elle a déposé un amendement pour permettre à **Newcleo** de construire une usine "*conçue pour fabriquer du combustible neuf à partir de matières nucléaires recyclées*"

Newcleo est une de ces start-up qui, depuis 3 ou 4 ans, annoncent bouleverser l'industrie nucléaire avec **des SMR** (petits réacteurs modulables) de conception « révolutionnaire », fonctionnant miraculeusement à partir de combustible usé issu des médiocres centrales ordinaires (lesquelles n'ont pourtant aucune latitude pour livrer ces combustibles à nos aventuriers « magiciens »).

Malins, les dirigeants de **Newcleo** veulent s'implanter **près de centres nucléaires existants** (Nogent, Chinon, Marcoule) : non pour collaborer avec Edf ou le CEA (qui ne sont pas demandeurs !), mais juste pour réduire le risque de rejet par la population, **déjà habituée à vivre avec le danger nucléaire**.

Oui mais voilà, comme le signale l'Usine nouvelle, « *Tout reste à faire* ». D'abord... **trouver l'argent nécessaire**, les pourtant **généreuses subventions macroniennes** n'étant pas suffisantes. Par ailleurs, des riverains s'organiseraient déjà pour repousser l'envahisseur. Il ne serait d'ailleurs pas étonnant que l'on trouve parmi eux... **des salariés du nucléaire**, bien placés pour connaître les dangers de l'atome !

De plus, l'amendement de Vanina au Sénat se heurte à un « **petit détail** » **juridique** : la loi n'autorise (heureusement) pas n'importe qui à fabriquer du combustible nucléaire, qui plus est sur un site privé ! On peut donc s'attendre à une pression maximale de la part de **Newcleo** (et des abrutis pronucléaires comme on en trouve par exemple sur les plateaux de Cnews) pour tenter d'obtenir des passe-droits....

Les projets **fumeux** des dirigeants de **Newcleo** vont **inévitablement échouer** mais ces gens pourront se vanter d'avoir reçu de lourdes subventions publiques (**pour se verser des salaires généreux !**) et corrompu (moralement) une sénatrice qui croyait toucher le jackpot dans sa zone électorale...

Comment le nucléaire va ruiner la France

Livre et documentaire de Laure Noualhat pour Reporterre
Reporterre, juin 2025 : <https://urls.fr/v1v3k6>



Un livre et un documentaire pour dire la vérité sur le désastre nucléaire

Si vous nous suivez depuis quelques mois, quelques années, voire deux ou trois décennies, vous savez que ce n'est pas nous qui allons prétendre le contraire : outre ses tares bien connues (risques, déchets, centralisation, etc), **le nucléaire est bien une énergie ruineuse**. C'est donc avec le plus grand intérêt que nous évoquons la sortie du livre et du documentaire de Laure Noualhat, héroïne écolo (voir ci-dessous).

Laure Noualhat, héroïne écolo

Bridget Kyoto : dictature écologique ?

Série de vidéos de Laure Noualhat : <https://urls.fr/DFE1F5>



Longtemps journaliste à Libé puis dans d'autres médias, réalisatrice de documentaires et vidéos sur l'écologie et **en particulier sur le nucléaire**, autrice de livres comme « *Comment rester écolo sans finir dépressif* », passée elle-même par une dépression éco-anxieuse, maniant parfois **un humour corrosif et mélancolique**, Laure Noualhat est une héroïne écolo. Assurément une inspiration pour les jeunes filles... et les p'tits gars.

France : les pronucléaires les plus bêtes du monde

A l'Assemblée, un imbroglio fait basculer la politique énergétique dans l'irrationnel
Les Echos, 4 juin 2025 : <https://urls.fr/MV2SaG>

Avec le député RN Maxime Amblard, le lobby du nucléaire a trouvé sa voix à l'Assemblée
Le Monde, 15 juin 2025 : <https://urls.fr/M0nY4P>

Un amendement pour le redémarrer la centrale de Fessenheim adopté à l'Assemblée
BFMTV, 18 juin 2025 : <https://urls.fr/qPm6aD>

Moratoire éolien et solaire : « inacceptable » pour la FNSEA
AFP, 23 juin 2025 : <https://urls.fr/6YG-u>

Énergie : l'Assemblée nationale rejette très largement le texte Gremillet
AFP, 24 juin 2025 : <https://urls.fr/HU0z0C>



La **Programmation pluriannuelle de l'énergie** (PPE) de la France prévoit toujours... la **fermeture** de 14 réacteurs nucléaires (dont les deux de Fessenheim, déjà fermés).

Pourtant, le 10 février 2022, à Belfort, M. Macron avait annoncé la **construction** de 14 réacteurs (6 dans un premiers temps). Depuis, les parlementaires pronucléaires (majoritaires) ont préparé à plusieurs reprises un texte de loi permettant la mise à jour de la PPE mais, de dissolution en motion de censure, le vote est toujours annulé au dernier moment !.

En ce mois de juin 2025, tout semblait enfin en place pour la mise à jour tant attendue (pas par nous !) mais les **pronucléaires français ont une nouvelle fois démontré qu'ils sont les plus bêtes du monde** (euphémisme). Après un premier imbroglio qui a retardé le vote, ce sont les députés de RN et de LR qui se sont lâchés, ajoutant au texte un **moratoire total sur les énergies renouvelables** (éolien et solaire) et, tant qu'à faire, **la réouverture de Fessenheim**, pourtant impossible, la centrale étant déjà en cours de démantèlement.

Tant et si bien que les macroniens, pourtant pronucléaires, ont fini par voter (de même que la gauche) **contre leur propre texte**. Le Premier ministre Bayrou a donc reporté la mise à jour de la PPE à fin septembre mais, à l'heure où nous écrivons, il annonce demander pour le 8 septembre un vote de confiance à l'Assemblée, **qui devrait faire tomber le gouvernement**.

Du coup, **la mise à jour de la PPE va probablement être encore reportée sine die**. Si cela met dans l'embarras les industriels des énergies renouvelables (soutenus par... **les empoisonneurs de la FNSEA, subitement devenus « écolos »!**) c'est encore pire pour les projets d'Edf de construire de nouveaux réacteurs (les EPR2) : les sous-traitants ne peuvent s'engager sans la garantie claire que le programme EPR2 va réellement être mis en œuvre. La bonne blague continue...

Le « grand retour du grand retour » du nucléaire

Aux Etats-Unis, la course effrénée au nucléaire civil

Le Monde, 12 juin 2025 : <https://urls.fr/cR7GMx>

Westinghouse veut construire 10 réacteurs nucléaires aux États-Unis

Les Échos, 9 juin 2025 : <https://urls.fr/7wqf9e>

Rappel : Westinghouse : la chute d'une icône et la fin d'un cycle

Les Échos, 29 mars 2017 : <https://urls.fr/VN86ZS>

Rappel : Areva veut vendre 45 EPR et 15 Atmea d'ici 2020

Le Monde.fr, 1^{er} juin 2010



Les « grands » médias se sont déjà ridiculisés dans les années 2000...

Vous le savez si vous nous suivez régulièrement : rien n'est plus facile que **d'annoncer** la construction de réacteurs nucléaires... **qui ne voient jamais le jour pour la plupart**. La majorité des médias se vautrent allègrement dans ces campagnes de désinformation, comme ce fut le cas dans les années 2000 pour un prétendu « **grand retour du nucléaire** »... **qui n'a jamais eu lieu**.

Sans jamais tirer les enseignements de leurs déconfitures, **ces mêmes médias remettent le couvert aujourd'hui**. C'est... **le grand retour du grand retour du nucléaire** ! Ainsi, des centaines de réacteurs seraient en passe de pousser sur Terre comme des champignons après la pluie.

Par exemple, **Westinghouse veut construire 10 réacteurs nucléaires aux États-Unis**. La dernière fois que cette entreprise s'est risqué à ce petit jeu, **elle a fait faillite**, de même que le français Areva qui pourtant, devait **vendre 45 EPR et 15 Atmea** (modèle qui n'a jamais vu le jour). Résultat : 0 sur 60 !

Pourtant, cette fois, **les adorateurs de l'atome croient pouvoir compter sur les Gafam et leurs milliards**, mais, même avec eux, les annonces restent pour le moment sans effet (voir plus bas). Du coup, comme toujours, **la seule option** concrète pour l'industrie nucléaire mondiale reste de **prolonger la durée de vie des réacteurs déjà existants**, à grands frais d'ailleurs (voir aussi plus bas). Mais malgré cela, les réacteurs doivent toujours fermer tôt ou tard, et **l'étau se resserre inexorablement sur cette industrie moribonde...**

Nucléaire : acharnement thérapeutique pour durer

Le Japon allonge la durée de vie de ses centrales nucléaires

AFP, 6 juin 2025 : <https://urls.fr/14kGWR>

France : l'Autorité de sûreté valide le prolongement de 10 ans de 20 réacteurs

AFP, 3 juillet 2025 : <https://urls.fr/8qMn7h>



Comme expliqué ci-dessus, les **projets de nouveaux réacteurs sont dans la panade**, qu'il s'agisse de **gros réacteurs conventionnels** (comme l'EPR ou l'AP1000) ou des **fameux et fumeux SMR**, sans parler des start-up qui annoncent pour bientôt « **la maîtrise de la fusion nucléaire** » (rien que ça, alors que les pays nucléarisés échouent dans cette voie depuis 70 ans !)

Du coup, l'industrie nucléaire n'a pratiquement plus qu'une carte à jouer pour survivre : **prolonger la vie des réacteurs déjà existants**. Cela coûte **fort cher**, car il faut quand même rénover ces dinosaures pour les faire durer un peu, mais nettement moins que de s'offrir de nouveaux réacteurs... dont on ne sait même pas s'ils pourraient fonctionner.

Quand le nucléaire est mis en échec...

Des méduses mettent à l'arrêt la centrale nucléaire de Gravelines

BFMTv, 11 août 2025 : <https://urls.fr/RhO1FU>

Taiwan: un référendum sur le redémarrage d'une centrale nucléaire échoue

AFP, 23 août 2025 : https://urls.fr/wz_rN8

Depuis 70 ans, le nucléaire est contesté par des manifestations (voir une dernière page), mais il arrive aussi qu'il se heurte à **des résistances inattendues**. C'est ainsi que les fanatiques de l'atome ont eu la mauvaise surprise de voir que la population de Taïwan ne s'est pas laissée intimider par les campagnes exigeant la remise en service de réacteurs récemment arrêtés.

En France, ce sont **des méduses** qui se sont sacrifiées pour mettre à l'arrêt la centrale de Gravelines, aspirées par les prises d'eau, **compromettant le refroidissement des réacteurs**, obligeant EDF (qui en est resté médusé !) à procéder à un arrêt d'urgence de la centrale...

EPR de Flamanville : toujours plus nul !

Fuite confirmée à l'EPR de Flamanville, la pleine puissance pour la fin de l'été
Presse de la Manche, 2 juillet 2025 : <https://urls.fr/-RaDoS>

La pleine puissance de l'EPR de Flamanville retardée pour la fin de l'automne
Les Echos, 2 août 2025 : <https://urls.fr/1oycTG>

Un nouvel incident sur le circuit primaire de l'EPR de Flamanville
Presse de la Manche, 22 août 2025 : <https://urls.fr/YZRob3>



Aux dernières nouvelles de la part d'EDF, l'EPR de Flamanville pourrait atteindre sa pleine puissance « **à la fin de l'automne** » (c'est à dire fin décembre). Il y a peu, c'était pourtant pour « **avant la fin de l'été** ». Peut-être nous dira-t-on bientôt que c'est pour « **la fin de l'hiver** » ?

C'est **en mai 2024** que la prétendue « Autorité » de prétendue « sûreté » nucléaire (ASNR) a autorisé la mise en service du réacteur. Si par extraordinaire la nouvelle date de pleine puissance est respectée, il aura fallu **un an et demi** à EDF pour mettre en fonction son réacteur ! Imaginez-vous en train d'essayer de démarrer votre voiture pendant un an et demi...

Un an et demi qui s'ajoute aux 16 ans de chantier (au lieu de 4 et demi prévus!). Au total, pratiquement **21 ans** entre la décision de construction annoncée par le PDG de l'époque François Roussely **en mars 2004** (lors de la présentation des résultats 2003) et la mise en service réelle... si celle-ci a vraiment lieu en décembre, ce dont il est largement permis de douter : lorsqu'un problème est (plus ou moins) réglé sur l'EPR, un autre surgit !

La Presse de la Manche raconte : « *Alors qu'EDF essaie toujours de résoudre le problème des soupapes du pressuriseur, un nouvel incident doublement inquiétant s'est produit. En effet, une soupape importante d'un système de sécurité s'est ouverte à plusieurs reprises et, cerise sur le gâteau, l'alarme censée se déclencher est restée muette. Il pourrait s'agir d'un défaut de conception* », ce qui poserait de nouveaux graves problèmes. A suivre...

Dire que l'EPR a été promu, en 2004 déjà, « contre le changement climatique ». Ce dernier a donc tout son temps **pour faire son effet (de serre)** en attendant le « miracle nucléaire »...

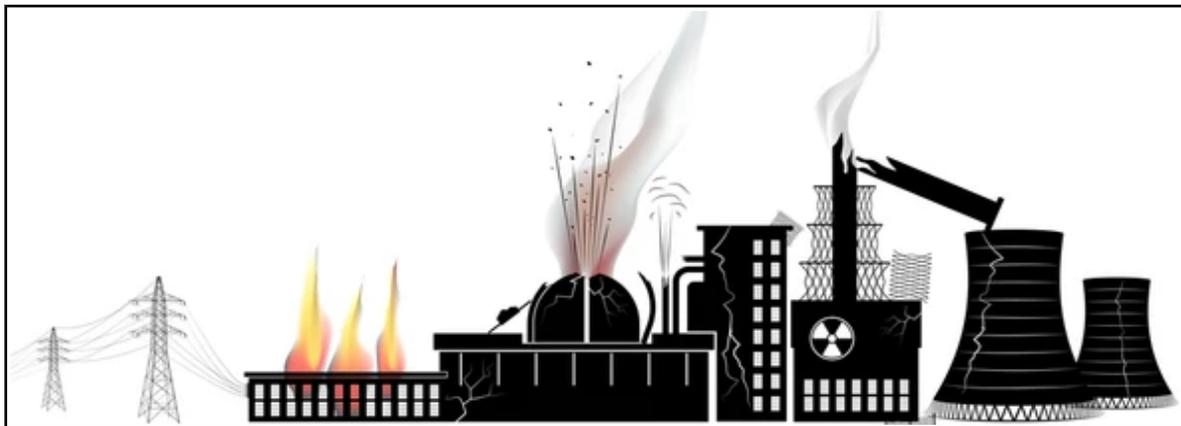
Nouveau projet EPR au Royaume-Uni : les même losers !

EDF va investir 1,3 milliard d'euros pour deux EPR à Sizewell

AFP, 8 juillet 2025 : <https://urls.fr/OZnypG>

EDF : Hinkley Point, ce chantier sans fin à 50 milliards d'euros

Les Echos, 23 juillet 2025 : <https://urls.fr/K1YNqp>



Devant le désastre du chantier EPR de Finlande lancé par Areva en 2005, EDF avait affirmé : « Grâce aux enseignements tirés des graves erreurs commises en Finlande, nous pouvons vous assurer que le chantier EPR de Flamanville va se dérouler parfaitement ».

Devant le désastre de ces deux premiers chantiers, EDF avait affirmé : « Grâce aux enseignements tirés des graves erreurs commises en Finlande et à Flamanville, nous pouvons vous assurer que le chantier EPR d'Hinkley Point va se dérouler parfaitement ».

Devant le désastre de ces trois chantiers, EDF affirme : « Grâce aux enseignements tirés des graves erreurs commises en Finlande, à Flamanville et à Hinkley Point, nous pouvons vous assurer que le chantier EPR Sizewell va se dérouler parfaitement ». Idem d'ailleurs à propos des projets insensés d'EPR2 en France.

Et, tenez-vous bien, malgré ces exemples édifiants, il reste encore des abrutis pour y croire, tant chez les dirigeants industriels et politiques britanniques que français. Il est vrai que ce ne sont pas eux qui vont payer, **mais les citoyens britanniques (un peu) et français (énormément !)**

Pourtant, le coût du chantier d'Hinkley a déjà doublé par rapport à ce qui avait été annoncé au départ, atteignant désormais 53,5 milliards d'euros (en attendant pire), essentiellement à la charge d'EDF. De plus, ce sont désormais **5 milliards d'euros par an qui s'ajoutent à la charge d'EDF**, qui vient de **s'endetter lourdement auprès du fonds Apollo** (voir plus bas comment l'AFP ment habilement pour cacher le désastre du nucléaire français).

On sait déjà que « La performance sur les travaux de génie civil et des montages électromécaniques n'a pas donné les résultats escomptés », avoué d'EDF dans son rapport 2024 : nous n'avons pas fini de rire... et de pleurer en constatant les factures incommensurables qui s'alourdissent follement... **et que nous allons devoir payer à la place des Britanniques !**

Le plus stupéfiant est que Londres, où le gouvernement dit « de gauche » mène une politique d'ultra-droite, demande encore à EDF de faire des réacteurs manifestement **impossibles à construire et totalement ruineux**. Vouloir des réacteurs nucléaires est une idée insensée, mais **demander des EPR relève de la plus pure folie...**

Le réchauffement attaque le nucléaire (pas l'inverse !)

Vague de chaleur : les baisses nucléaires ont été très sévères

Montelnews, 8 juil. 2025 : <https://urls.fr/gPsjxm>

EDF arrête la centrale de Golfech en raison de la température élevée de la Garonne

Zone Bourse, 30 juin 2025 : <https://urls.fr/WzLE6s>

La centrale de Beznau (Suisse) entièrement débranchée à cause de la chaleur

SwissInfos, 3 juillet 2025 : <https://urls.fr/2USDBd>

Canicule : pour la deuxième fois cet été, la production nucléaire de Golfech au ralenti

France3, 14 août 2025 : <https://urls.fr/1m-ZfK>

Nucléaire : avec le réchauffement du climat, nos centrales risquent-elles la panne sèche ?

France3, 14 juillet 2025 : <https://urls.fr/DMwfpm>



Cela fait environ 25 ans que le nucléaire est promu pour « *lutter contre le réchauffement climatique* » et carrément « *sauver la planète* », **sous prétexte** que cette filière émet peu de co2. Les pronucléaires menteurs (pléonasme) prétendent même qu'elle n'en émet pas du tout !

Mais voilà, ce prétendu « sauveur » ne couvre que 8,97 % de la production mondiale d'électricité, ce qui correspond royalement à **1,8 % de la consommation d'énergie sur Terre** : une part infime et qui ne cesse de diminuer comme montré plus haut.

Mieux (ou pire, comme vous voulez) : **c'est en réalité le réchauffement climatique qui s'attaque au nucléaire** ! La démonstration en a une nouvelle fois été apportée par les canicules de cet été. Canicules qui vont devenir **de plus en plus fréquentes et intenses** au fil des années.

Mais ce n'est pas tout : le réchauffement se manifeste aussi par **des tempêtes et ouragans susceptibles de mettre à mal la sûreté des réacteurs** comme ce fut le cas en décembre 1999 à la **centrale du Blayais (Gironde)** qui avait alors frôlé le scénario... qui s'est réellement produit **12 ans plus tard à Fukushima**, causé cette fois par un séisme et un tsunami.

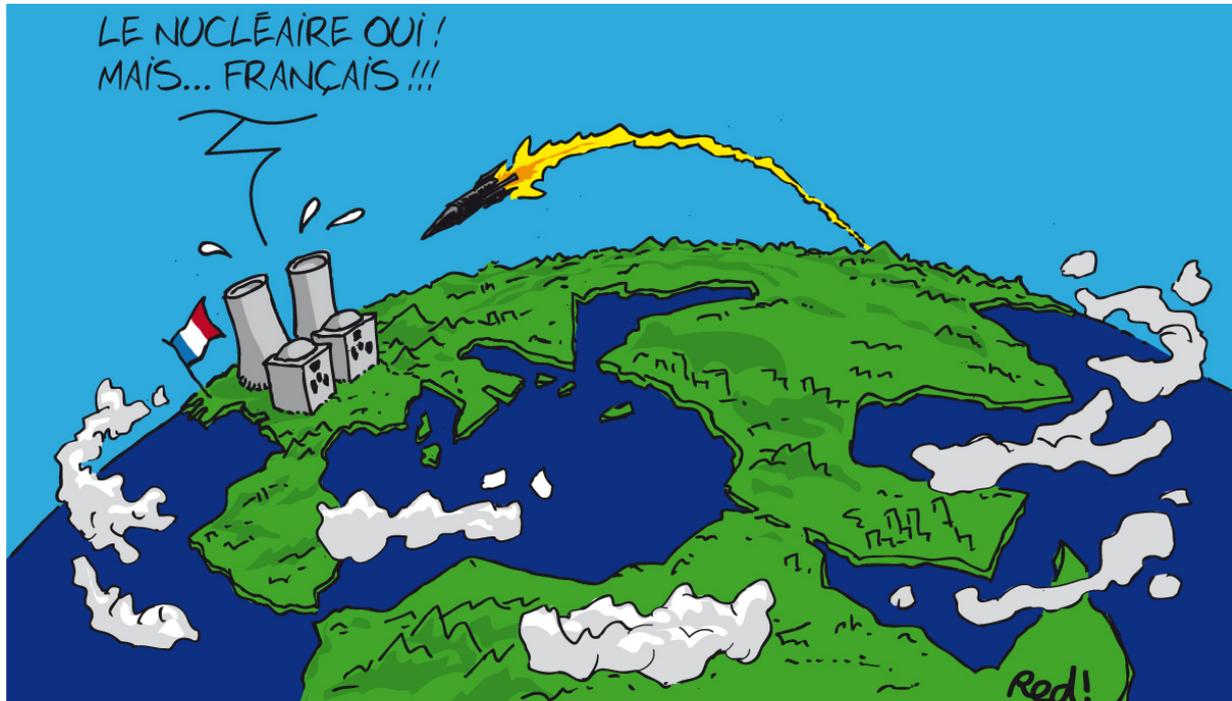
Les énergies renouvelables peuvent effectivement être elles aussi mises à mal par de tels événements mais les conséquences sont **immensément moins graves que celles d'une catastrophe atomique**. De plus, les renouvelables sont harmonieusement réparties sur tout le territoires (sauf en France!) et sont donc **bien moins vulnérables**.

Le nucléaire ne peut pas nous sauver, il peut juste nous tuer. Qu'on se le dise !

Les centrales nucléaires, cibles de guerre

Bombardements d'installations nucléaires en Iran : la CRIIRAD en vigilance renforcée
Criirad, 13 juin 2025 : <https://urls.fr/ueR6-t>

Guerre en Ukraine et installations nucléaires : retour sur 2024 et début 2025
Criirad, 1^{er} juillet 2025 : <https://urls.fr/PkFBvm>



La France nucléaire terriblement vulnérable en cas de guerre – Dessin de Red pour Reporterre

Comme nous l'avons vu plus haut, les promoteurs du nucléaire n'hésitent pas à prétendre que leur chère (ruineuse!) industrie serait l'objet d'un « retour en grâce »... même si les données officielles prouvent exactement l'inverse.

Dans le même genre, comme nous l'avons évoqué ces dernières années, les atomistes et leurs médias complices (c'est à dire la majorité des médias!) ont été capables d'installer dans l'opinion l'idée que, suite à **la crise de la « corrosion sous contrainte »** qui a **mis à l'arrêt 32 réacteurs nucléaires français (sur 57 !)** en 2002, obligeant la France à importer massivement pour ne pas être dans le noir et le froid, **il fallait absolument... construire des réacteurs nucléaires !**

Idem concernant la guerre : depuis l'invasion de l'Ukraine par les troupes du criminel Poutine, **des combats ont lieu près de plusieurs sites nucléaires** (en particulier Zaporidja et le fameux site de Tchernobyl, toujours très dangereux près de 40 ans après la catastrophe qui y a pris naissance). La « conclusion » est la même : face à de tels dangers, il faut de toute urgence... **construire de nouveaux réacteurs nucléaires !**

Pourtant, qui peut aujourd'hui assurer que, à moyenne ou même courte échéance, la France ne sera pas en guerre et, de fait, extrêmement vulnérable ? **Ses nombreuses installations nucléaires sont des cibles parfaites pour tout ennemi de la France...**

Hommage une fois de plus à la Criirad, remarquable structure **citoyenne et scientifique** qui alerte sur les risques et conséquences en cas de conflit impliquant les installations nucléaires. **Grande compétence et engagement citoyen.** Mais qui veut entendre ?

Tout est pourri au royaume du nucléaire...

Royaume-Uni : fuite de liquide radioactif sur une centrale nucléaire

Le Figaro, 4 juin 2025 : <https://urls.fr/boHqc1>

Faux certificats de qualité : le « procès du nucléaire » renvoyé une deuxième fois

Le Progrès, 26 mai 2025 : <https://urls.fr/4MczPr>

Polynésie : 90.000 euros dépensés par l'État pour contrer une enquête journalistique

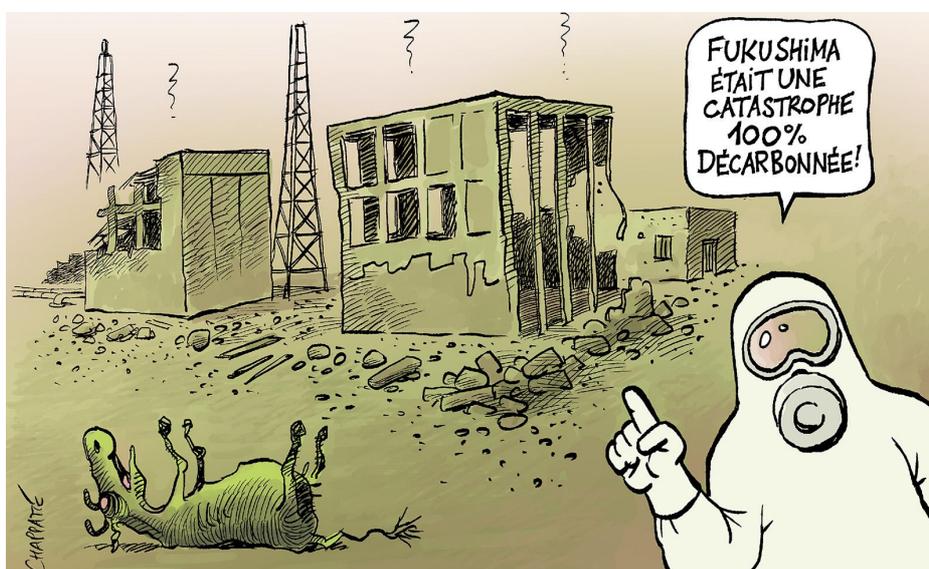
France-Info Outre-mer, 27 mai 2025 : https://urls.fr/Bw_5bw

Fukushima: la justice japonaise annule une amende colossale contre l'opérateur Tepco

RFI, 6 juin 2025 : <https://urls.fr/7Pl5pk>

À Vienne, le nucléaire rêve d'un monde sans accident ni opposant

Médiapart, 30 mai 2025 : <https://urls.fr/fh6OE5>



L'industrie nucléaire n'est pas seulement coupable de laisser derrière elle **des montagnes de déchets radioactifs à durée de vie insensée et pour lesquels n'existe aucune solution**. Il y a aussi **des fuites** et autres **contaminations** près des sites atomiques

En Corée du Sud, **des milliers de pièces défectueuses et documents falsifiés** ont été trouvés dans les centrales nucléaires. Les enquêtes mènent jusqu'en France, ce qui n'est pas étonnant puisqu'on y a connu une affaire similaire, **le scandale inouï des usines du Creusot**, suite auquel l'Observatoire du nucléaire a déposé **une plainte... enterrée par la « justice »**.

En Polynésie, où **des populations entières ont été contaminées par les essais des bombes nucléaires françaises**, l'État tente encore et toujours d'étouffer la vérité et dépense même de grosses sommes (publiques bien sûr) **pour désinformer...**

Au Japon, **Tepco** (le propriétaire de la fameuse centrale de **Fukushima**) et ses dirigeants, après avoir été condamnés en première instance à de lourdes amendes, viennent d'être **mis hors de cause par la Cour d'appel**. La catastrophe a-t-elle finalement existé ?

Le monde du nucléaire est bien **pourri jusqu'à la moelle**, et on lira avec stupéfaction le **reportage de Médiapart** au « Davos du nucléaire » où les industriels et lobbyistes de l'atome partagent leurs méthodes pour **mentir, tricher, influencer**. Une vraie mafia.

AFP et cie : faux journalisme, vraie propagande

Nucléaire : le fonds Apollo va aider EDF à financer Hinkley Point C

AFP, 20 juin 2025 : <https://urls.fr/5SWlxf>

Toute l'Europe (sauf un pays) veut maintenant se relancer dans le nucléaire

Bfm, 1^{er} juin 2025 : <https://urls.fr/TscrQC>

Secret et radioactif, l'atelier où se répare le nucléaire en toute sécurité

F3 Grand Est, 6 juin 2025 : <https://urls.fr/-65CZD>

La Russie lance la construction de la première centrale nucléaire du Kazakhstan

AFP, 8 août 2025 : <https://urls.fr/wrM0cT>



Voici comment l'AFP bafoue l'éthique journalistique en relayant la propagande pronucléaire : « Le fonds américain Apollo va **apporter son aide** à EDF pour financer son projet de réacteurs nucléaires de Hinkley Point C au Royaume-Uni ». Il s'agit de faire croire que des organismes sont intéressés à « investir dans l'EPR », ce qui prouverait que ce réacteur serait « désirable »...

Or, en réalité, **Apollo est un pur organisme financier** auprès duquel EDF a simplement **emprunté des milliards** que nous, citoyens de France, allons devoir rembourser avec de lourds intérêts... à la place des Britanniques. Prêter de l'argent avec d'énormes intérêts, c'est donc cela que la triste AFP appelle « *apporter son aide* ».

Sur BFM, un certain Timothée reprend tels quels les « éléments de langage » de désinformation du lobby nucléaire : « Le nucléaire et les renouvelables représentent pour la première fois **40% de la production totale d'électricité dans le monde** »... Mais Timothée « oublie » de dire que cela se répartit en 9 % pour le nucléaire (8,97 % plus exactement), part en baisse continue, et déjà plus de 32 % pour les renouvelables (part en augmentation exponentielle) !

Et que dire du prénommé Joffrey qui, pour FranceTV, a fait **un compte rendu dithyrambique** de sa visite dans les ateliers de réparation du matériel nucléaire d'EDF. Même le service com de l'opérateur nucléaire n'aurait pas écrit un texte aussi **grossièrement propagandiste**...

L'AFP (encore !) fait savoir que la Russie a **commencé la construction de « la première centrale nucléaire du Kazakhstan »**. Plus loin, on lit que « ces travaux ont pour but de "sélectionner le site optimal" en forant une cinquantaine de puits d'exploration et en prélevant des échantillons de sol ». **La centrale kazakh n'est donc à ce jour qu'un simple mirage**...

Souhaitons à l'AFP, à Timothée et à Joffrey de (re)découvrir un jour le journalisme...

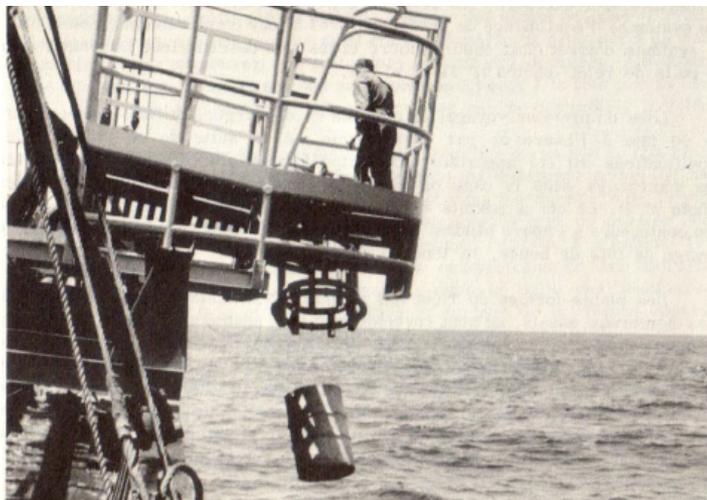
Déchets radioactifs « immergés » dans l'Atlantique

Que sont devenus les déchets radioactifs balancés dans l'Atlantique ?

20 minutes, 2 juin 2025 : <https://urls.fr/aI084X>

L'Observatoire du nucléaire publie un document accablant pour l'industrie nucléaire

Observatoire du nucléaire, 17 juillet 2025 : <https://urls.fr/mv22Gq>



Extrait du document révélé par l'Observatoire du nucléaire

Pendant des décennies, des quantités incroyables de déchets nucléaires ont été jetées au fond des océans. L'Observatoire du nucléaire vient de publier un document accablant sur le sujet...

Les déchets nucléaires sans solution : quelle surprise !

Après sept ans de calvaire, relaxe totale pour les militants de Bure

Reporterre, 6 juin 2025 : <https://urls.fr/aeT2bm>

Cour des comptes : une « montagne » de déchets radioactifs sans solution de stockage

Les Échos, 4 juin 2025 : <https://urls.fr/d78ORu>

Déchets nucléaires : le financement de Cigéo n'est « pas garanti dans la durée »

Reporterre, 4 juin 2025 : <https://urls.fr/axb6yT>

Déchets hautement radioactifs à la Hague : l'Andra dresse un inventaire incertain

Presse de la Manche, 13 juin 2025 : https://urls.fr/M_E8vN

Depuis qu'il n'est plus de bon ton de jeter les déchets nucléaires au fond des océans, l'industrie nucléaire s'est tournée vers d'autres options (et non solutions : il n'en existe pas!). Les courageux citoyens qui s'opposent à l'enfouissement programmé à Bure (Meuse) sont l'objet d'une répression féroce... et illégale : **relaxe générale après 7 ans de procédure !**

Il existe d'immenses quantités de déchets nucléaires de diverses dangers et durées de vie, et qui attendent depuis des décennies dans des sites dont l'inventaire est d'ailleurs plus qu'incertain. Les **coupables** (les industriels du nucléaire, les politiciens et médias complices) laissent tout cela à nos descendants. « Ils trouveront bien des solutions ». Ben voyons...

Actions et docs contre le nucléaire et ses mensonges

Dans la Manche, un succès pour le festival antinucléaire « Haro »

Ouest-France, 20 juillet 2025 : <https://urls.fr/08IbRv>

Projet Aval du futur : Orano bousculé par des habitants de La Hague lundi soir

Presse de la Manche, 1^{er} juillet 2025 : <https://urls.fr/s0pDps>

"Le Polygone, un secret d'État", prix du meilleur documentaire d'investigation

France3, 8 juin 2025 : <https://urls.fr/ywLeYc>

Nucléaire : le piège de Poutine

Arte, juillet 2025 : <https://urls.fr/kMdAit>



Succès pour le festival antinucléaire « Haro »

Des manifestants ont réussi une belle mobilisation - « **Haro sur le nucléaire** » - dans la Manche, où les habitants (pas forcément antinucléaires) ont aussi montré leur colère face aux projets de l'industrie nucléaire **qui a colonisé la région depuis plus de 60 ans**.

La vérité sur le nucléaire est aussi mise en exergue par **des documentaires**, comme celui de Laure Noualhat (voir plus haut) mais aussi comme « **Le Polygone** », reportage passionnant qui montre la lutte du maire de la commune de Moronvilliers pour faire la vérité sur les contaminations issues d'un site de nucléaire militaire.

On visionnera aussi avec le plus grand intérêt « **Le piège de Poutine** ». Ce reportage montre comment Poutine ne nous menace pas seulement avec ses armes atomiques, mais aussi en profitant de **la nullité absolue de l'industrie nucléaire française**, gravement dépendante des livraisons d'uranium enrichi venues de Russie. Ce qui explique, passées les belles déclarations, l'absence de sanctions contre la Russie touchant au commerce du nucléaire...

[Vous pouvez soutenir l'Observatoire du nucléaire en ligne sur Hello asso](#)